

Медведь или ОХОТНИК :  
КТО КОГО УБИЛ?



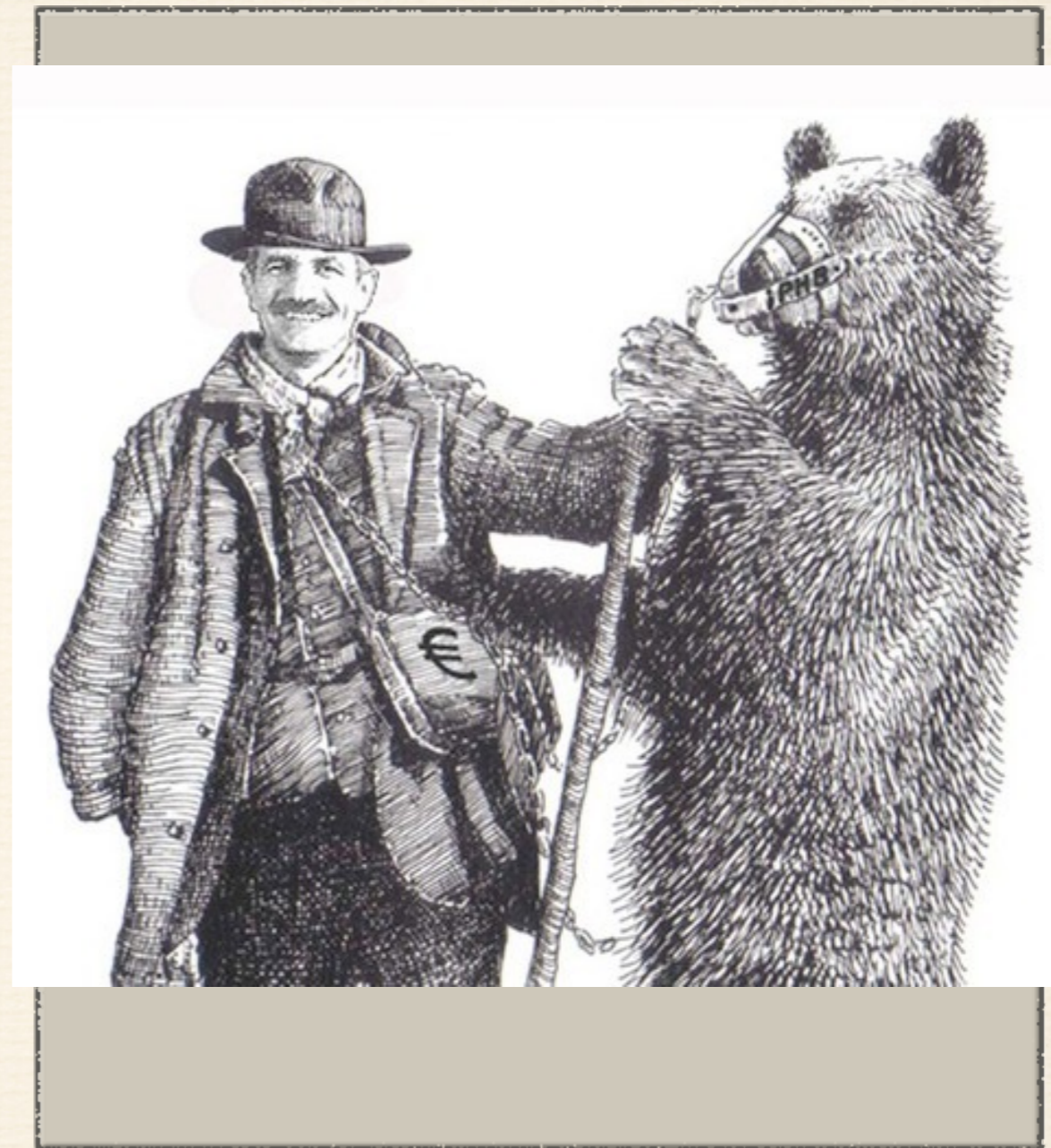
*стадиальная типология в 1940-к  
годы*

Patrick SERIOT 26 мая 2017 г.

Мыслим ли мы в  
зависимости от  
действительности  
или от языка?

---

*Имеет ли  
мышление  
историю?*



# Важно ли знать, кто кому что делает?

- ❖ *Является ли Субъектно-Объектная пара архетипом человеческого ума, или зависит ли она от истории общественных формаций?*





## «Теорема Платона» :

Одни имена друг за другом не составляют λόγος, так же как и глаголы без имён. Тот, кто сочетает имена и глаголы не только называет, но и делает нечто; и этому сочетанию слов мы даем название λόγος (*Софист*, 262а, 360 до н.э.).

Как устанавливается завершенность /  
целостность (логического) суждения?

ὀρθός λόγος

субъект

предикат

КОНЬ

скачет

КОНЬ скачет

ὀρθός λόγος

субстанция

акциденция

субъект

предикат

КОНЬ

скачет

КОНЬ скачет

# загадка эргативной конструкции :

(Schuchardt, Uhlenbeck...)

- эргативная конст. : субъект непереходного глагола и объект переходного глагола стоят в одном и том же падеже, а субъект переходного глагола в другом падеже.
- номинативная конст. : субъект непереходного глагола и субъект переходного глагола стоят в одном и том же падеже, а объект переходного глагола в другом падеже.



*номинативная  
структура :*

Осёл  
Отец

пришёл.

привёл осла.

*активный актант*

*винительный п.*

*эргативная структура  
:*

Осёл пришёл.  
Осёл пришёл.

Отец - агент

*абсолютный актант*

*эргативный п.*

классический пример: баскский язык

Gizon-**ak** otso-a badu

‘Человек имеет волка’

Gizon-a otso-a da

‘Человек есть волк’

по контрасту : латынь

Hom**o** lup-**um** habet

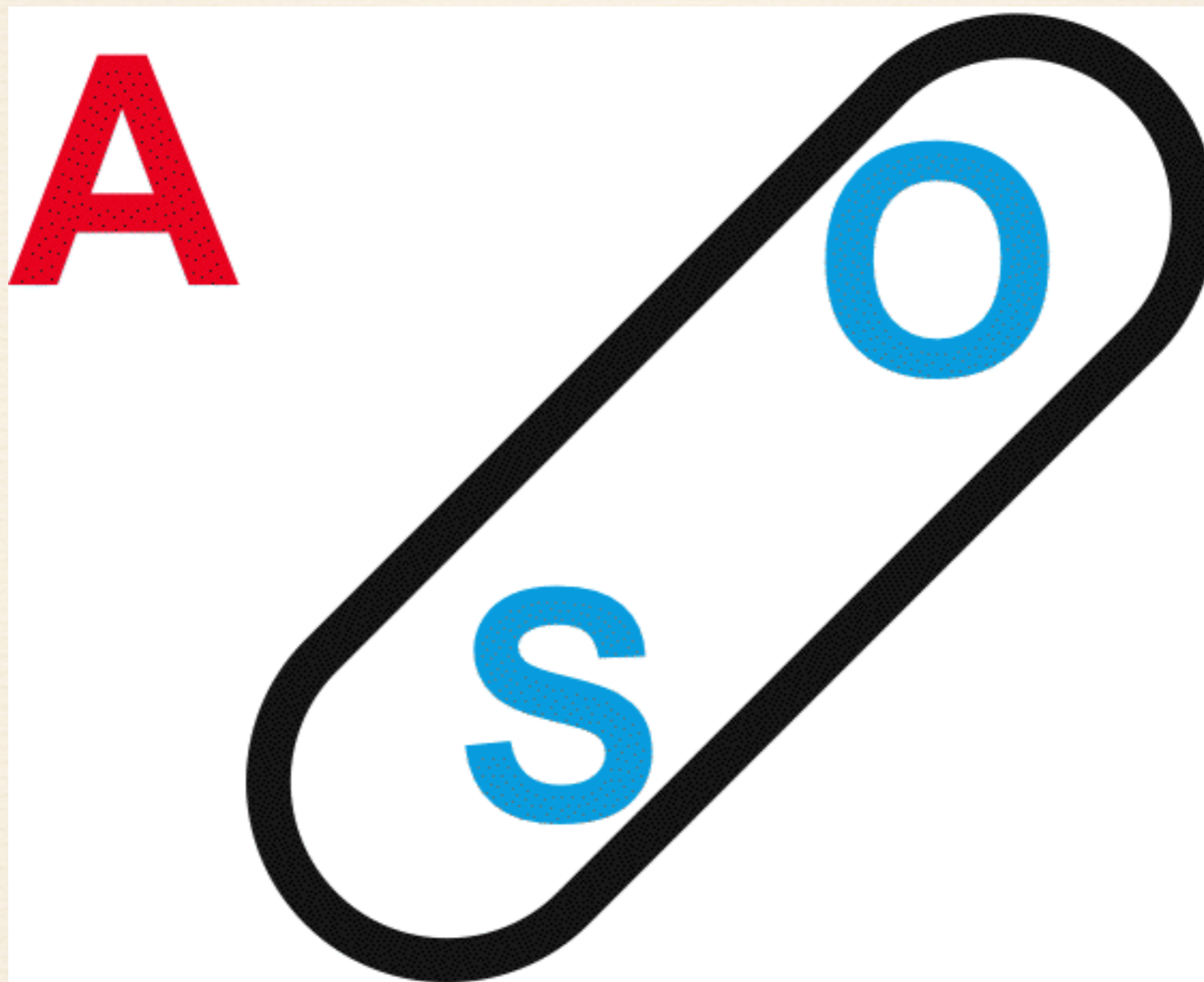
‘Человек имеет волка’

Hom**o** lup-us est

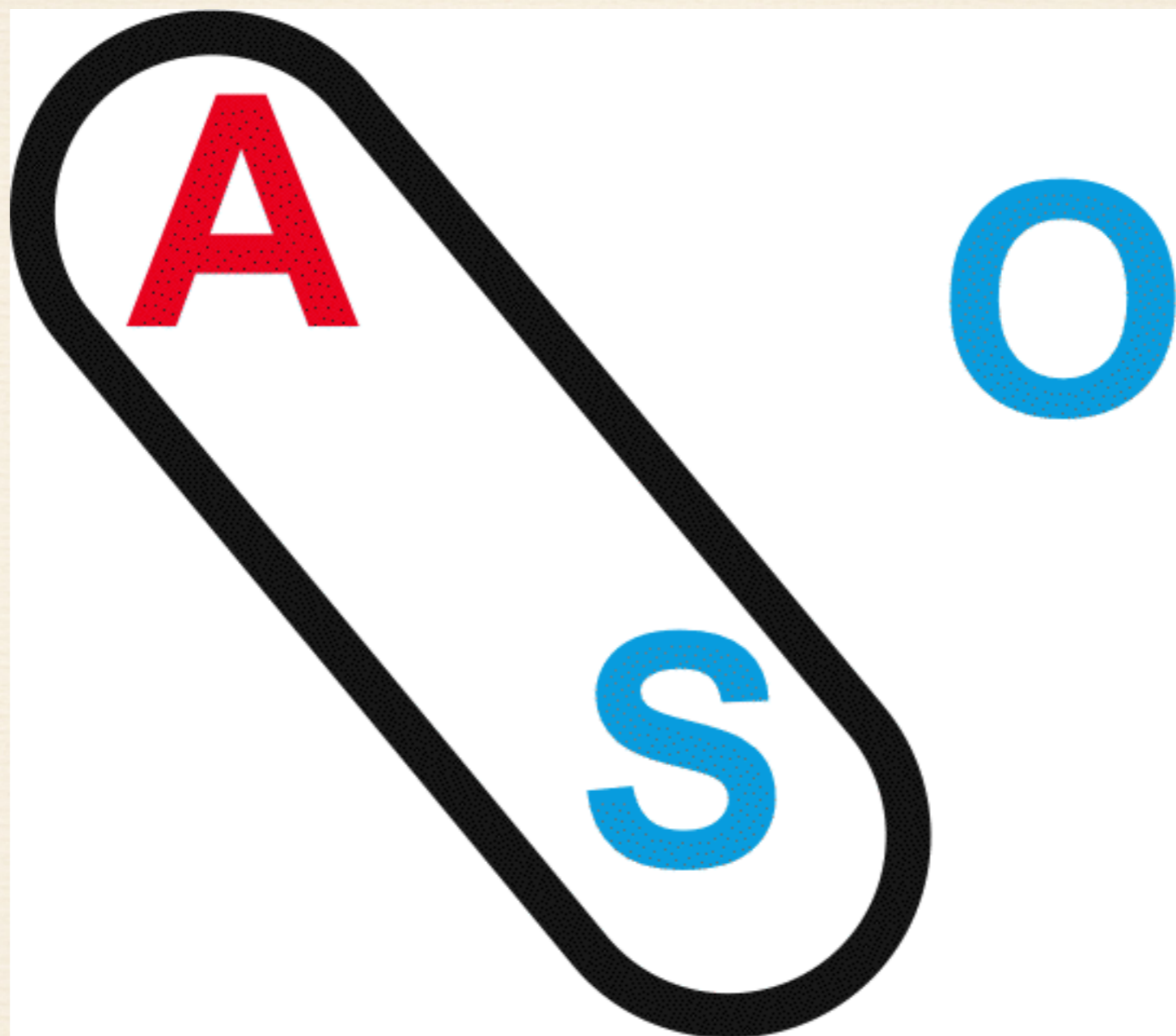
‘Человек есть волк’



*эргативная структура :*



*номинативная структура :*



## Основные принципы школы стадияльной типологии

- Любое явление надо изучать в его *становлении*, а не только в синхронии
- Развитие языка есть *прогресс* мышления.
- Форма без содержания либо
  - 1) не существует,
  - 2) ничего интересного не даёт



**ВЕСЕЛОВСКИЙ**  
Александр Николаевич  
1838-1906

Против Аристотеля Веселовский считает, что  
литературные жанры развиваются  
*исторически*



ПОТЕБНЯ Александр  
Афанасьевич  
1835-1891

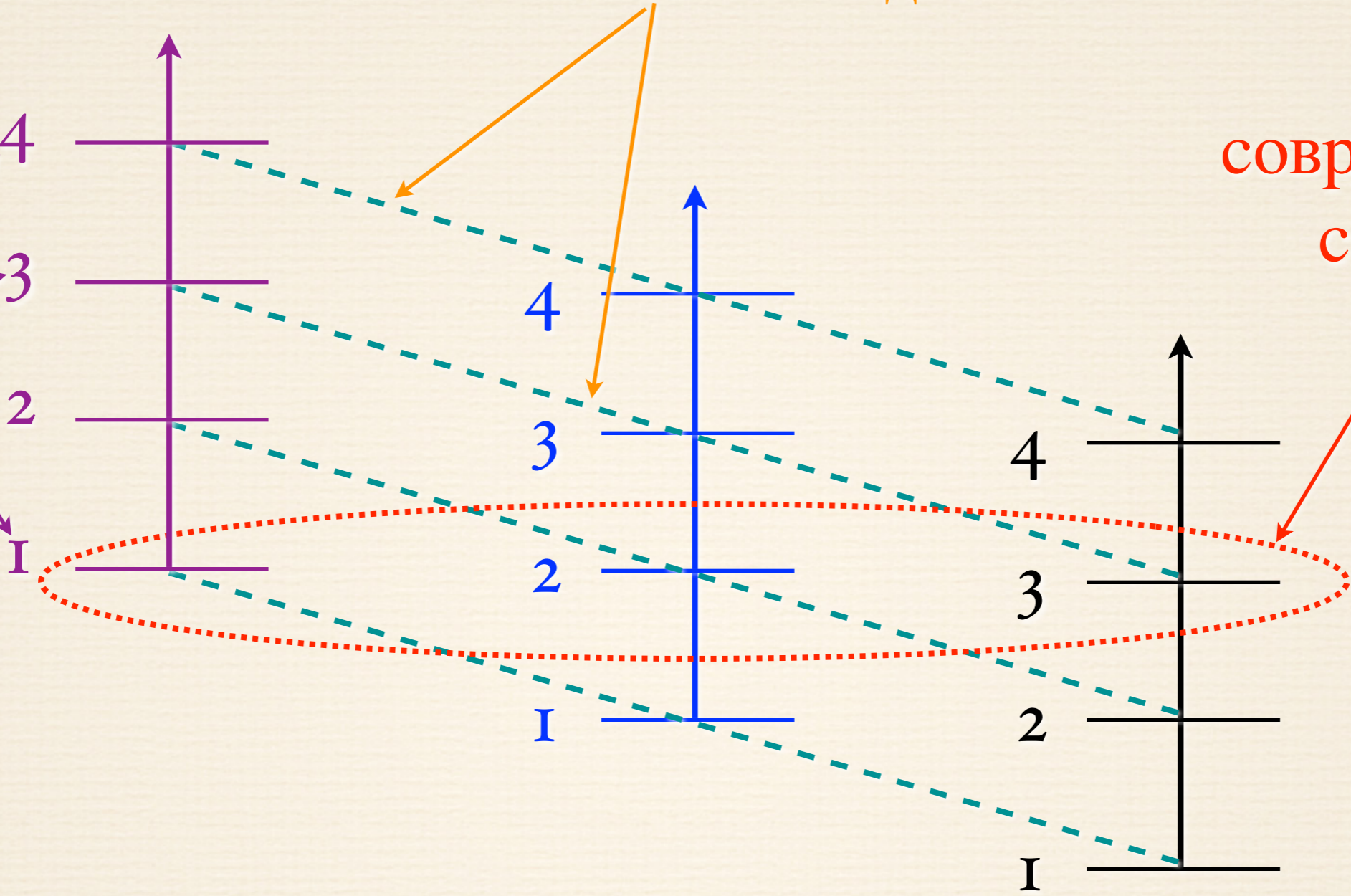
*генетический* подход к частям речи и структуре  
предложения

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ

стадии

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ СТАДИИ

современные  
стадии



*Классический эволюционизм  
(L. Morgan + F. Engels):  
трёхмерная формула*



Теорема Платона вызвала сопротивление с двух  
противоположных полюсов :

- Фреге (антипсихологизм): «Надо **осбодить** логику от грамматики и структуры пропозиции S/P»



$f(x,y)$  : функция / аргументы

- Л. Теньер (антилогицизм): «Надо **осбодить** грамматику от логики и структуры пропозиции S/P»



$aRb$  : предикат / актанты

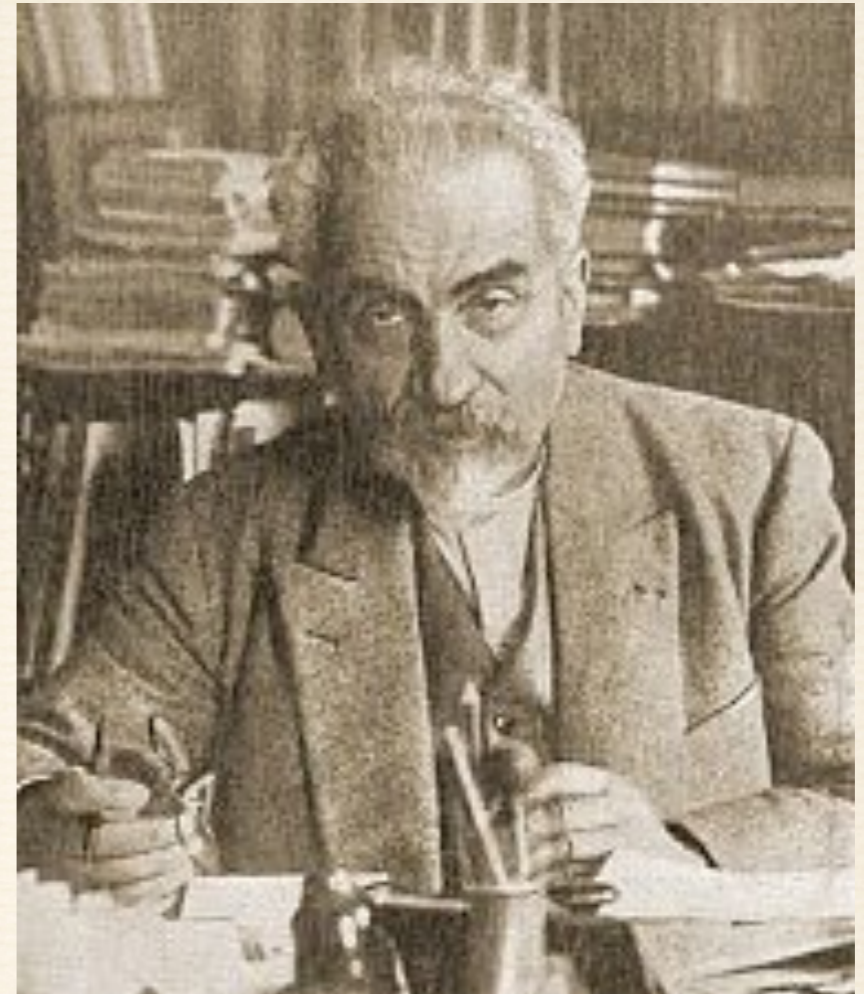
В 1930-е годы марристское языкознание вносит два существенных изменения в теорему Платона, но с других позиций :

- $S/P \rightarrow S/O$

- логическое суждение  $\rightarrow$  параллельное развитие языка и мышления (*covariance* langue/pensée)

Н. Марр  
(1864-1934) :

- КОСМИЧЕСКАЯ СТАДИЯ
- ТОТЕМИЧЕСКАЯ СТАДИЯ
- ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СТАДИЯ





Иван Иванович Мещанинов 1883-1967

# 1936 Новое учение о языке

1. активно-мифологическая стадия

тотемистическое мышление

слово-предл.



2. активно-пассивная ст.

мифологическое мышление

полисинтетизм



3. эргативная ст.

логико-понятийное мышл.

эргативный строй



4. активная ст. (номинативная)

логико-понятийное мышл.

номинативный строй



Соломон Давидович КАЦНЕЛЬСОН

1907-1985



почему три?



Auguste Comte  
1798-1857



## А. Comte : закон трех состояний/стадий

- теологическая стадия
- метафизическая стадия
- положительная стадия



тезис : философия истории в стадияльной типологии восходит к *позитивистской философии истории*



Edward Sapir  
1884-1939

«The farmer kills the ducklings»

«I can afford to be silent on the subject of time and place and number and of a host of other possible types of concepts, but I can find no way of dodging the issue as to who is doing the killing.

Language, 1921

нельзя увернуться от вопроса, кто кого убивает  
(русский пер., 1934, с. 73)

две ветви гумбольдтианства :

Sapir :

пространство

типология приводит к релятивизму

марристские типологи :

типология приводит к всеобщей антропологической истории

время



Дмитрий Владимирович БУБРИХ

1890-1949

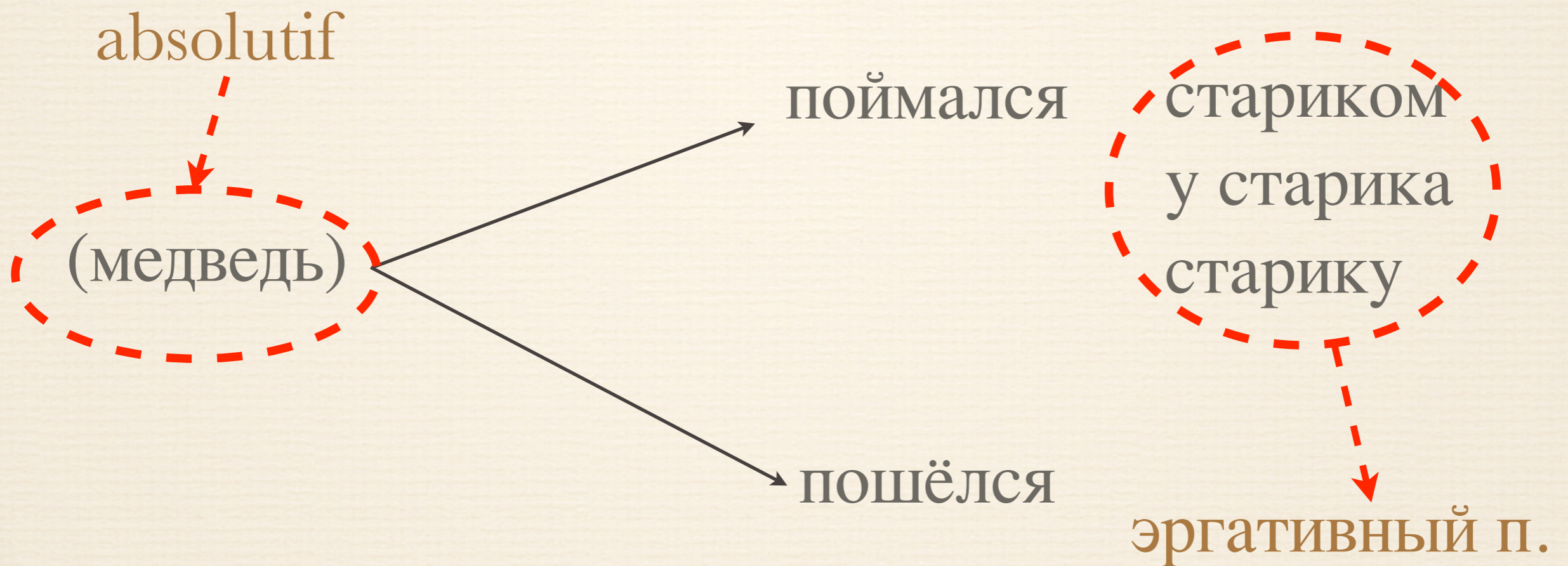
# GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION OF THE URALIC LANGUAGES

Самые северные и южные  
языки уральской группы  
выделены серым



# 1946 : К вопросу о стадильности глагольного предложения

При эргативе в мордовском языке нет морфологической разницы между активным строем и пассивным:





Первый шаг к опровержению стадияльной интерпретации эргативной структуры :

В мордовском языке эргативная структура *сосуществует* с номинативной

эргативная структура :

Овтось атянень кундавсь  
'Медведь старику поймался'

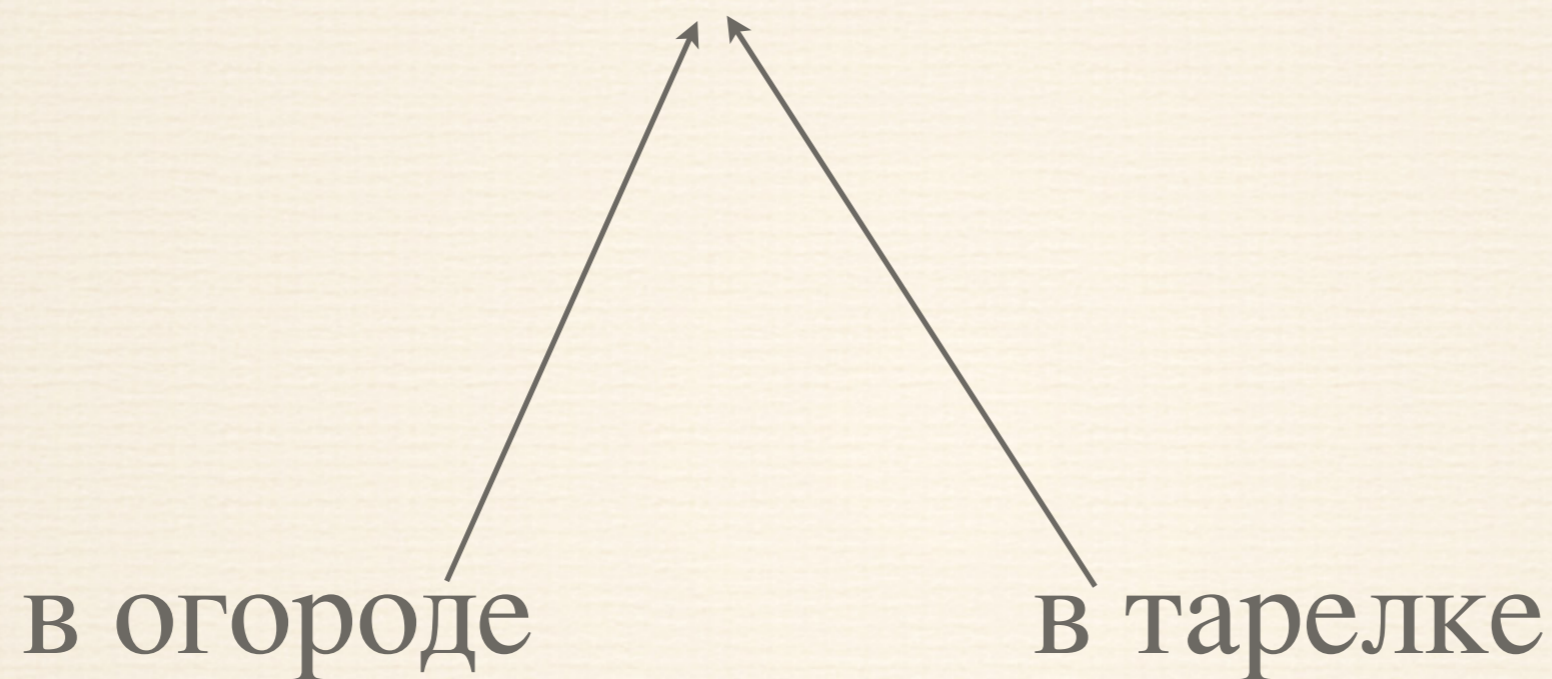
Овтось молевсь  
'Медведь пошелся'

номинативная структура :

Атясь овто кундась  
'Старик медведя поймал'

Овтось мольсь  
'Медведь пошел'

(есть) цыплёнок ; (есть) принятие пищи



цыплёнок =  
субъект

цыплёнок = объект

пение Джона

пение Марсельезы

пение Джоном Марсельезы

timor hostium, ὁ πολεμίων φόβος

amor dei

l'amour de Dieu

par les hommes

pour les hommes

безличные предложения :  
прогресс или регресс мышления?

Пешковский 1928 :

его громом убило



= предложение с устранённым субъектом

= прогресс : критический тип мышления :  
человек осознает, что истинная причина  
явления неизвестна

тезис Марра : **безличные предложения**  
**не безличные** .

Es scheint mir daß  
It seems to me that

Es regnet  
It rains

‘it’, ‘es’ = le **sujet**  
réel (mystérieux,  
supérieur)

‘me’, ‘mir’ = seulement un  
**objet**

= une *survivance* d’une époque où  
l’idée de sujet humain autonome,  
agissant, n’existait pas

H. Koneczna (1958) :

= эргативная конст.

targał nim niepokój



«язык поstrzeżenia»  
(язык перцептивный)

on przeżywał niepokój

on był targany niepokojem



(язык понятийный)

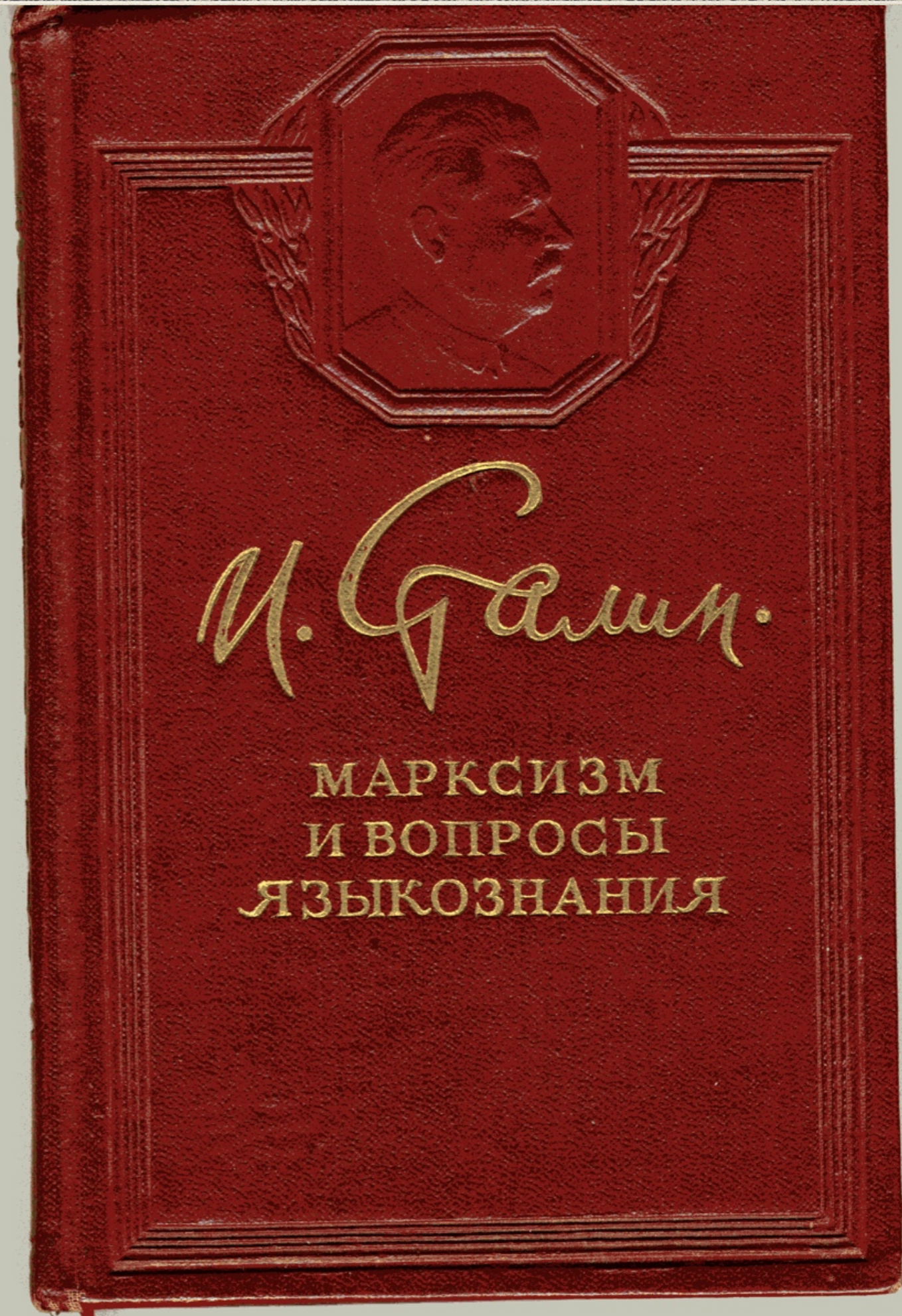
= пережиток архаического типа мышления





www.pechora-portal.ru  
Печорский портал "Свободная территория"

1950



Язык не надстроечное явление

*НО*

Язык не отделим от мышления

*книга Сталина гораздо менее отличалась от марристских тезисов, чем казалось современникам*

КОНЕЦ